



# Commission de la recherche du Conseil Académique

---

Formation plénière  
25 mai 2023

**Relevé de décisions**

CRP - 25.05.2023 - Président de séance : Hervé Courtois, Vice-président recherche et innovation de UGA

Collège A : Professeurs des universités et personnels assimilés

Elu.e	Laboratoire	Discipline	Présent.e	Excusé.e	Procuration à
BURLACU Radu	CERAG	Sciences de gestion		x	
CAPLAN Raul	ILCEA4	Études romanes	x		
CHALABAEV Aïna	SENS	STAPS		x	
CLASTRES Cédric	GAEL	Sciences économiques		x	NICOT Séverine
DAVOUST Laurent	SIMaP	Mécanique, génie mécanique, génie civil	x		
FORVEILLE Thierry	IPAG	Astronomie, astrophysique	x		
FOURNIER-FINOCCHIARO Laura	LUHCIE	Langue et littératures romanes			
LEPETIT Marie-Bernadette	Institut Néel	Théorie matière condensée			
MORAND Patrice	IBS	Microbiologie Maladie transmissible et hygiène	x		
PERRIER Pascal	GIPSA-Lab	Génie informatique, automatique et traitement du signal		x	SORBA Julie
RAY Pierre	IAB	Biologie et médecine du développement	x		
REBOUD Jean-Luc	G2ELab	Energétique, génie des procédés		x	RAY Pierre
SLAMA Serge	CRJ	Droit public	x		
VERDIER Christine	LIG	Informatique		x	DAVOUST Laurent
WOUTERS Yves	SIMaP	Chimie des matériaux		x	

Collège B : Enseignants-chercheurs, enseignants et personnels assimilés

Elu.e	Laboratoire	Discipline	Présent.e	Excusé.e	Procuration à
BOUDJADA Nassira	Institut Néel	Milieux denses et matériaux	x		
CAVAILLES Pierre	TIMC-IMAG	Sciences biologiques pharmaceutiques	x		
CHAUVIN Alan	LPNC	Psychologie			
DEBIZET Gilles	Pacte	Aménagement de l'espace, urbanisme	x		
DEMEILLIERS Christine	TIMC	Sciences biologiques, fondamentales et cliniques		x	CAVAILLES Pierre
DE ROSNY Eve	IBS	Biochimie et biologie moléculaire	x		
GUILLAUMIN Cyriac	CREG	Sciences économiques		x	SEIGNEURET Natacha
HILY-BLANT Pierre	IPAG	Astronomie, astrophysique		x	MEVEL François-Xavier
LARROUDÉ Philippe	LEGI	Mécanique		x	
MACLEAN Catriona	Institut Fourier	Mathématiques			
MOLINA-BOISSEAU Sonia	Cermav	Energétique, génie des procédés	x		
NICOT Séverine	CRJ	Droit public	x		
PONTON Claude	LIDILEM	Informatique	x		
SADOUX Stéphane	AE&CC	Aménagement de l'espace, urbanisme		x	
SORBA Julie	LIDILEM	Sciences du langage	x		

**Collège C : personnels ingénieurs, administratifs, techniques et des bibliothèques, en exercice dans l'établissement ou dans ses établissements-composantes**

Elu.e			Présent.e	Excusé.e	Procuration à
BERTHOME Grégory	SIMaP			x	
MEVEL François-Xavier	ISTerre		x		
REY Benoît	DGD SI		x		
ROUSSET Isabelle	LIDILEM			x	PONTON Claude
SEIGNEURET Natacha	IUGA		x		

**Collège D : Doctorants**

Elu.e (T:titulaire S:suppléant)	Laboratoire	Discipline	Présent.e	Excusé.e	Procuration à
FIRSOV Orest (T)	CREG	Sciences économiques	x		
LOPEZ Benjamin (S)	CREG	Sciences économiques	x		
AHMED ABDELRAHMEN EL GEBALY Doaa (T)	CREG	Sciences économiques		x	LOPEZ Benjamin (S)
SALMON Lucien (T)	Institut Néel	Physique de la matière condensée et du rayonnement			
FAISANT Loïs (S)	Institut Fourier	Mathématiques			
MANDIN-HUBLE Yohan (T)	Institut Fourier	Mathématiques			
CAMUS Perrine (S)	LARHRA	Histoire moderne			
PRUSZKO Laura (T)	LIG	Informatique			
YAR Asfand (T)	LIG	Informatique			
ZHEMCHUZHNIKOV Dmitrii (S)	LJK	Mathématiques			

**Personnalités extérieures**

Nommé.e (T:titulaire S:suppléant)	Etablissement		Présent.e	Excusé.e	Procuration à
CHANDEZON Frédéric (T)	CEA		x		
PREJBEANU Lucian (S)	CEA				
FRAISSE Marjorie (T)	CNRS		x		
GAILLE Marie (S)	CNRS			x	
JESTIN Jacques	ILL			x	FRAISSE Marjorie (T)
ROSSI-BATÔT Catherine	LUX				
SORRENTINO Monique (T)	CHU			x	
DUCKI Camille (S)	CHU			x	

**CR - 25.05.2023 - Président de séance : Hervé Courtois, Vice-président recherche et innovation de UGA**

**Invités permanents**

<b>Invité.e</b>	<b>Fonction</b>	<b>Présent.e</b>	<b>Excusé.e.s</b>
Yassine Lakhnech	Président de l'UGA		X
David Déchenaud	Vice-président "Formation et vie étudiante"		X
Anne-Catherine Favre	Vice-président du Conseil d'administration		X
Christophe Ribuo	Vice-président "Ressources humaines"		X
Jérôme Paret	Directeur Général des Services		X
Anne Dalmasso	VP Recherche et Innovation en SHS	X	
Hervé Pelloux	Chargé de mission "Recherche en santé"		X
Valérie Perrier	Chargée de mission "Recherche en ingénierie"	X	
Gaëlle Calvary	Chargée de mission "Valorisation recherche"	X	
Julien Heurdier	Chargé de mission Recherche, Partenariats, International		X
Anne Bartel-Radic	Directrice de la recherche à l'IEP	x	
Directoire pôle CBS	Un membre du directoire représente le pôle	C.Carles	
Directoire pôle PEM	Un membre du directoire représente le pôle	N.Retière	
Directoire pôle PAGE	Un membre du directoire représente le pôle	JC Augereau	
Directoire pôle MSTIC	Un membre du directoire représente le pôle	K.Altisen	
Directoire pôle PSS	Un membre du directoire représente le pôle		X
Directoire pôle SHS	Un membre du directoire représente le pôle		X
Denis Jongmans	Directeur CED	X	
Jérémy Prétet	Directeur DGD RIV	X	
Martine Fiodorov	Directrice DAPAR - DGD RIV		X
Maurizio Ponzoni	Directeur DAPIV - DGD RIV		X
Marie-Amélie vergez	Directrice 2DPRI - DGD RIV		X
Caroline Martinez	Directrice SFR - DGD RIV		X
Véronique Boudaud	Assistante équipe VP Recherche et Innovation - DGD RIV	X	
Carole Musset	Admin. Recherche DGD RIV - Référente Pôles MSTIC et PAGE	X	
Carole Kada / Catherine Desplanques	Directrice et directrice adjointe DGD RH		X

# Ordre du jour

- **Point d'information par le Vice-président recherche et innovation**
- **Changement direction LIP-PC2S**
- **Création Fédération Enigmass+**
- **Changement au sein de la direction de l'IGE suite regroupement avec ETNA**
- **Changement direction ED I-MEP<sup>2</sup>**
- **Changement nom IMEP-LaHC**
- **Répartition des contrats doctoraux UGA**
- **RI du LCBM**
- **Approbation du relevé de décisions CR P 30 mars 2023**
- **Questions diverses**





# Procédure de vote

---

# Rappel procédure vote

## Preennent part aux votes

- **les 46 membres élus de la commission de la recherche :**
  - les élus aux collèges A (15 élus), B (15 élus), C (5 élus) et D (6 élus),
  - les 3 personnalités extérieures nommées par le CEA, le CNRS, le CHU,
  - les 2 personnalités extérieures désignées par la Commission de la recherche,
- la Présidente du CAc qui préside la séance

## Ne prennent pas part aux votes

### **tous les invités permanents et ponctuels**

- les membres de l'équipe politique
- les membres de l'équipe Vice-présidence recherche et innovation
- le représentant du directoire de chaque pôle de recherche
- la direction du CED
- les membres des DGD RIV, RH

**Point d'information par le  
Vice-président recherche et innovation**

# Composition de la CR

## Collège D - Doctorants

Résultats des élections partielles de mars :

Liste indépendante « Doctorants pour la science »

- **Orest FIRSOV**, titulaire,
- **Benjamin LOPEZ**, suppléant d'Orest Firsov,  
et
- **Doaa AHMED ABDELRAHMEN EL GEBALY**, titulaire,  
doctorants en économie au laboratoire CREG

siègeront pour la durée du mandat restant à courir.



# Changement direction LIP-PC2S

---

**Présentation par Céline Bayens**



**LIP**  
**PC2S**

*25 mai 2023*



**Laboratoire Inter-universitaire de Psychologie :  
Personnalité, Cognition et Changement Social**

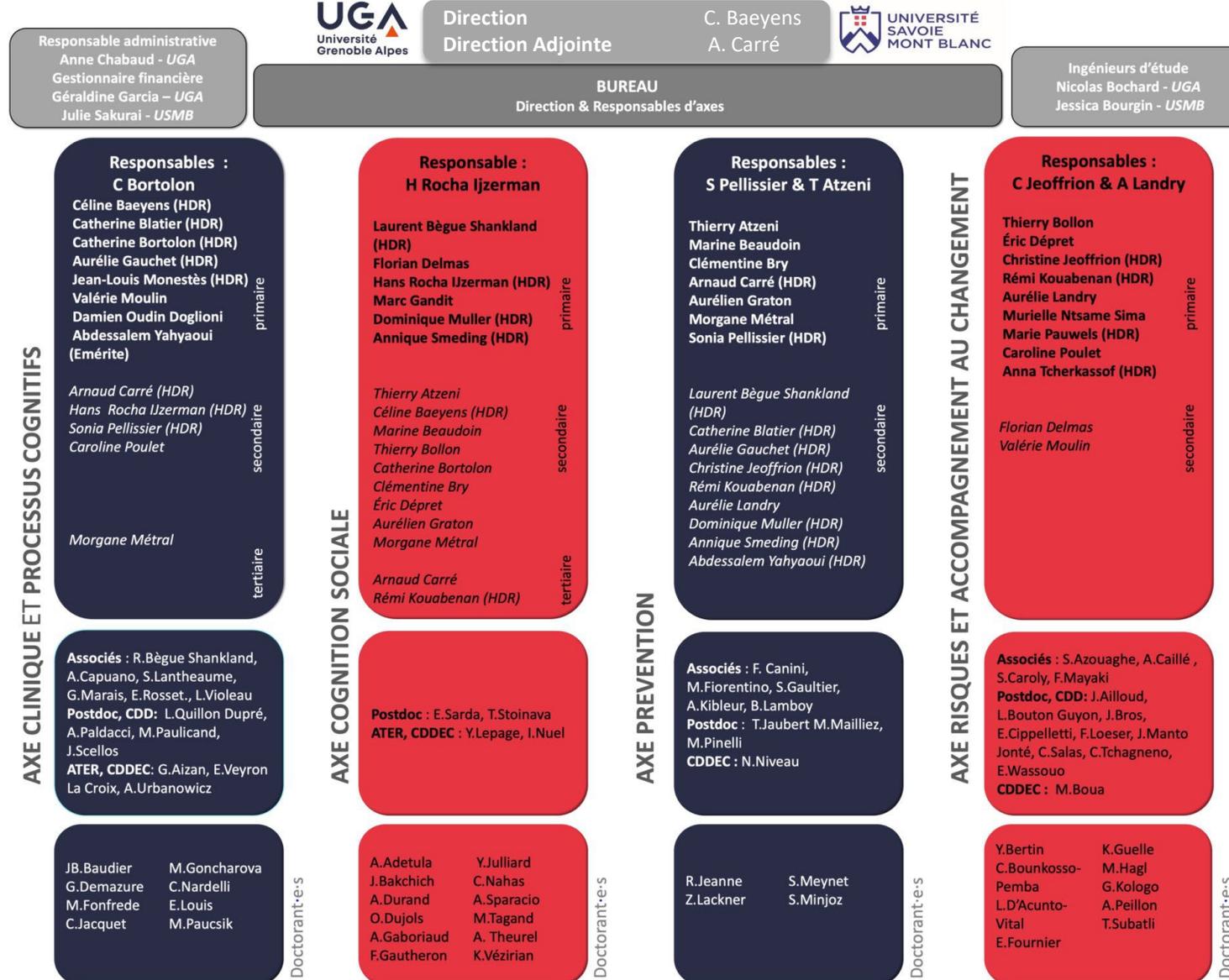


## Organisation du LIP/PC2S

---

- Équipe de direction :
  - Une directrice et un directeur adjoint
- Bureau
  - Equipe de direction + responsables d'axes
- Conseil de laboratoire
  - Statutaires + 1 représentant·e doctorant·e par axe

# Organigramme

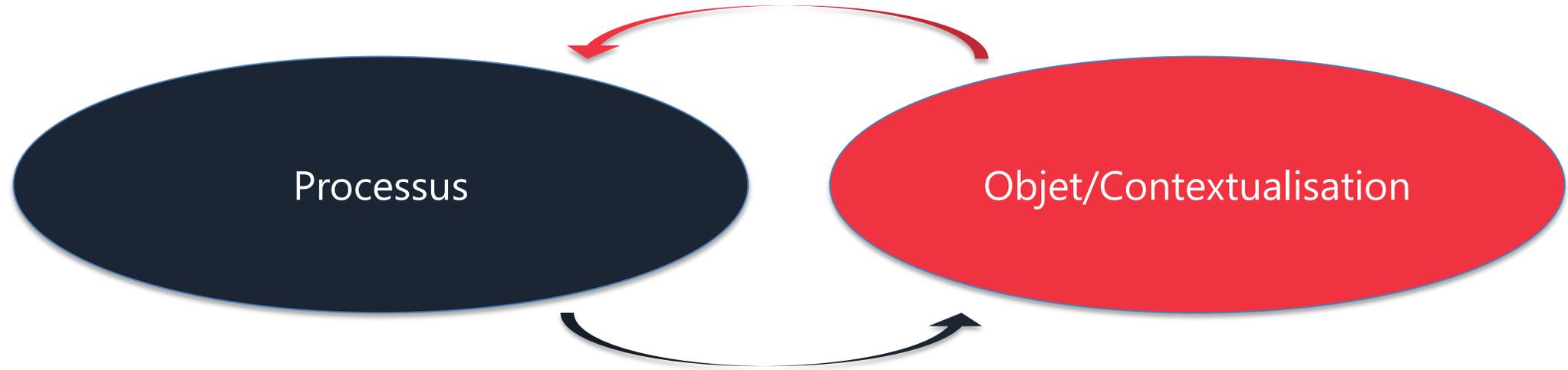


Laboratoire bi-site  
N = 36 EC / MP (16 Hôts)  
N = 32 doctorants

# Logique de l'organisation du LIP/PC2S

---

LIP // PC2S



- Axe psychologique clinique et processus cognitifs
- Axe cognition sociale

- Axe prévention
- Axe risques et accompagnement au changement

# Travaux du LIP/PC2S

---

- Travaux sur les processus de hauts niveaux (prise de décision, jugements, comportements, ...) faisant intervenir les fonctions cognitives et prenant en compte le caractère situé de la cognition
- Socle commun
  - Une approche fondée sur les preuves (David & Montgomery, 2011)
  - Étude des processus, comme fin en soi ou comme moyen
  - Approche intégrative, diversité et complémentarité des méthodes
  - Implication forte dans les nouvelles pratiques de recherche (Open Science)

# Masters adossés au LIP/PC2S

---

3 Parcours  
Psychologie Clinique

Parcours Psychologie  
du travail et ergonomie

Parcours Recherche en  
psychologie

Parcours Psychologie  
de la Prévention  
(USMB)

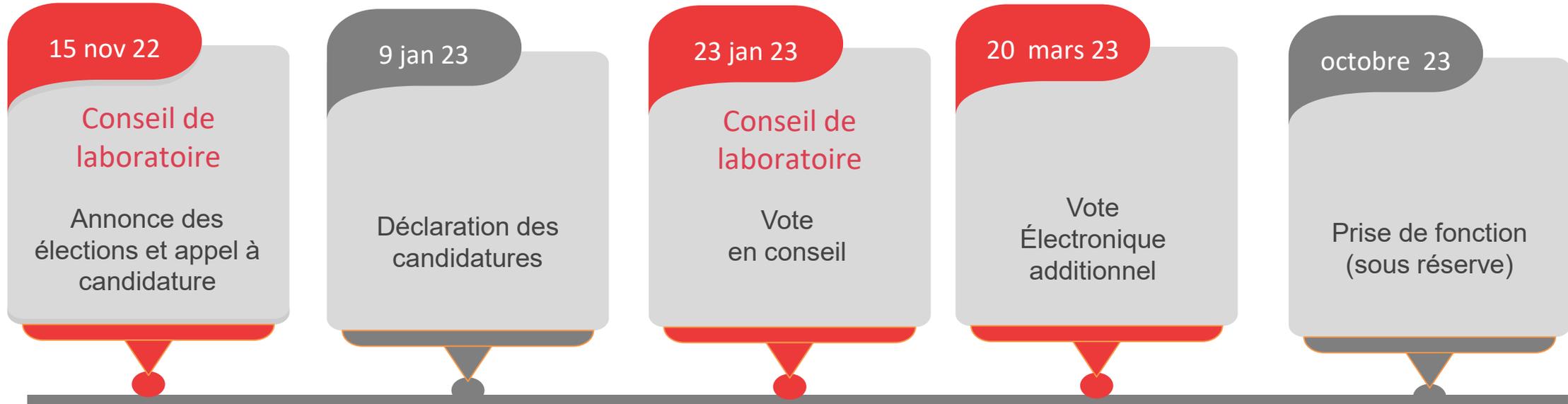
Parcours Psychologie  
Enfants et Adolescents  
(USMB)

## Axes de la direction

---

- Soutien à la recherche
  - Publications
  - Organisation de manifestations scientifiques
  - Accueil de stagiaires (e.g., stages d'Excellence)
  - Anticipation et soutien dans les demandes de CRCT / CPP / CTR
  - Dépôts de projets au niveau local/national/international
- Soutien à la formation
  - Formation des doctorants et des membres du LIP/PC2S
  - Soutien aux formations adossées au laboratoire (FI; FC)
  - *Concertation soutenue avec le département et l'UFR*
- Communication au sein et au sujet du laboratoire
- Enjeux et challenges immédiats: RH et HCERES

# Planning et votes



OUI	25
NON	0
ABSTENTION	1

OUI	11
NON	1
ABSTENTION	0



**LIP**  
**PC2S**

*25 mai 2023*



**Laboratoire Inter-universitaire de Psychologie :  
Personnalité, Cognition et Changement Social**



## DISCUSSION

*Nassira Boudjada : pour quelle raison avez-vous séparé l'axe prévention et l'axe risques ?*

*Céline Baeyens : historiquement, on a une forme de divergence thématique. Dans l'axe risques, l'évaluation des risques, par exemple psychosociaux, relèvent un peu plus du champ de l'ergonomie et de la psychologie du travail alors que dans l'axe prévention, on parle de prévention primaire, secondaire voire tertiaire ; c'est le vocabulaire utilisé entre autres dans le champ de la psychologie clinique. On pourrait penser que ce sont des axes thématiquement distincts qui recouvrent des sous-disciplines. Dans le domaine de la prévention, on collabore avec des collègues en psychologie sociale pour travailler sur des messages de prévention afin d'augmenter, par exemple, la motivation à l'accès à la vaccination en général ; on a des aspects pluri disciplinaires pas tant sur l'évaluation des risques mais véritablement sur le message de prévention pour des comportements futurs.*

*Frédéric Chandezon : vous avez un laboratoire bi-site et votre collègue directeur adjoint est à Chambéry. Comment cet aspect bi-site va se gérer ? Comment voyez-vous les choses en pratique ?*

*Céline Baeyens : on a une certaine expérience bi-site et on se pense comme un laboratoire avec des spécificités. Par exemple, sur les questions RH, les contrats UGA diffèrent des contrats USMB. On gère le laboratoire et la recherche comme un aspect unique. Au niveau pratique, on a mis en place différentes choses mais il n'y a pas de distinction d'implication d'un site à l'autre ; par exemple, l'organisation des séminaires, les conseils et les colloques se déroulent en alternance à Chambéry et à Grenoble par souci d'équité et pour maintenir un équilibre. Par ailleurs, la communication avec le directeur adjoint se fait de manière quasiment quotidienne.*

*Laurent Davoust : est-ce que les quatre axes de recherche se distribuent de manière étanche sur les deux sites ou y a-t-il des croisements à l'intérieur ?*

*Céline Baeyens : l'axe prévention est plus prédominant à l'USMB qu'à l'UGA mais l'ensemble des réunions bimensuelles ou mensuelles se font au moins en hybride voire avec déplacement.*

=> PV Conseil de laboratoire 23 janvier 2023

**La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 25 mai 2023 est invitée à donner un avis sur la proposition de direction du LIP-PC2S, à compter du 18 octobre 2023, avec la nomination de :**

**Céline Baeyens, PR UGA, directrice**

## Etes-vous favorable au changement de direction du LIP-PC2S ?

Résultat du vote anonyme :

Membres en exercice	47
Membres présents	21
Membres représentés	9
Nombre de votants	30
Voix favorables	30
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	0

**Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à l'unanimité de ses membres présents et représentés, le changement de direction du LIP-PC2S.**



# Création Fédération Enigmass+

---

**Présentation Fabienne Ledroit-Guillon**

# Contexte local

---

- Un cadre administratif pour renforcer la visibilité régionale de nos thématiques et pérenniser le financement de notre communauté scientifique par les différentes tutelles, notamment l'Idex UGA
- La formalisation d'un rapprochement entre quatre laboratoires (LAPP-LAPTh-LPSC-IPAG) qui a du sens scientifiquement sur le long terme, dans le prolongement du [Labex Enigmass](#)
- Projet initié par R. Pain (directeur IN2P3)
  - acté par le CNRS et par l'USMB
  - validation en cours à l'UGA, avis favorable : pôle PAGE, VPR&I élargie, CSPM EUT et FDS
  - à venir pour Grenoble-INP

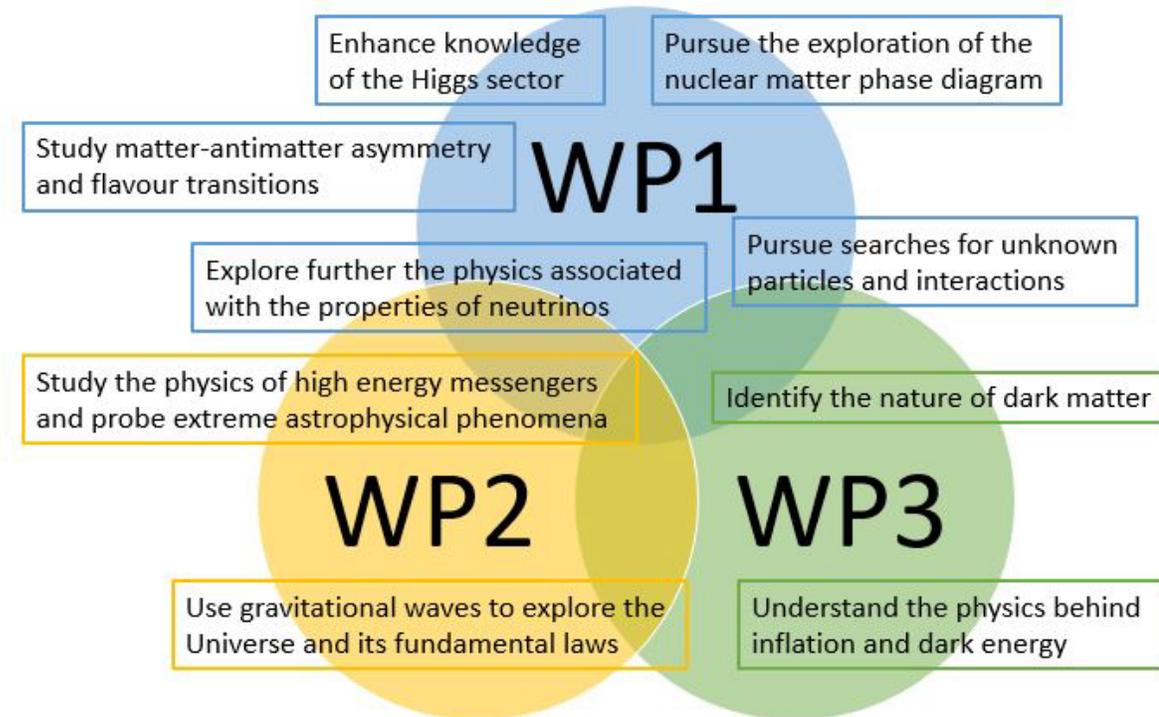


# Périmètre scientifique et axes thématiques

➤ Dans la continuité du Labex Enigmass

➤ Trois grandes questions en physique des particules et des astroparticules et en cosmologie

- Traquer les constituants élémentaires et leurs interactions à la recherche de nouvelle physique
- Déciffrer les phénomènes extrêmes de l'Univers
- Élucider la nature de la matière sombre et de l'énergie sombre



# Contexte national et international

---

Le programme de la discipline est largement international et notre programme expérimental s'appuie principalement sur les (très grandes) infrastructures de recherche – IR(\*)

- Constituants et interactions : 3 expériences au LHC (IR\*) du CERN, expériences à l'ILL (IR\*), DUNE (IR\*)
- Phénomènes extrêmes : EGO-Virgo (IR\*), Observatoire Pierre Auger (IR), H.E.S.S. (IR), CTA (IR\*)
- Matière et énergie sombre : LSM (IR), LSST (IR), Euclid (ESA), IRAM (IR\*)
  - LSM = Laboratoire Souterrain de Modane, plateforme nationale

# Tutelles et unités de recherche

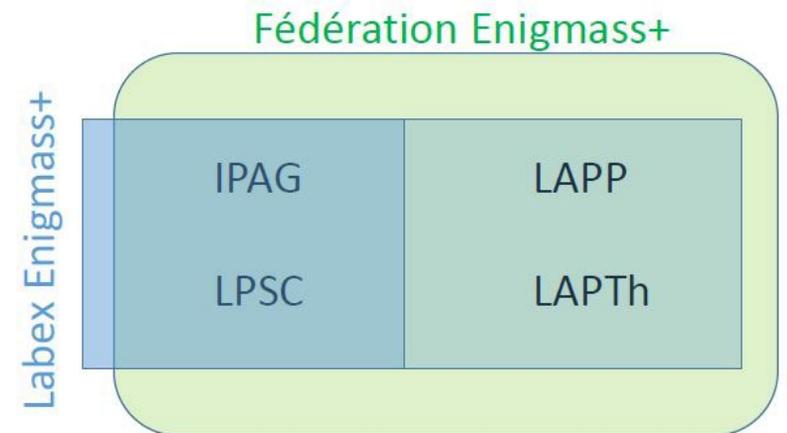
## ➤ Unités participantes et effectifs

- LPSC (UMR CNRS-UGA) – 31 CNRS, 13 UGA, 1 INP
- IPAG (UMR CNRS-UGA) – 5 CNRS, 3 UGA
- LAPP (UMR CNRS-USMB) – 30 CNRS, 9 USMB
- LAPTh (UMR CNRS-USMB) – 12 CNRS, 4 USMB

## ➤ Renfort majeur de l'IPAG

- Une équipe (*Sherpas*) rejoint le WP2
  - Astronomie haute énergie
  - Théorie (en cours : thèse co-encadrée avec LAPTh sur financement CNRS)
- Une partie d'une autre équipe (*Interstellaire*) rejoint le WP3
  - Cosmologie

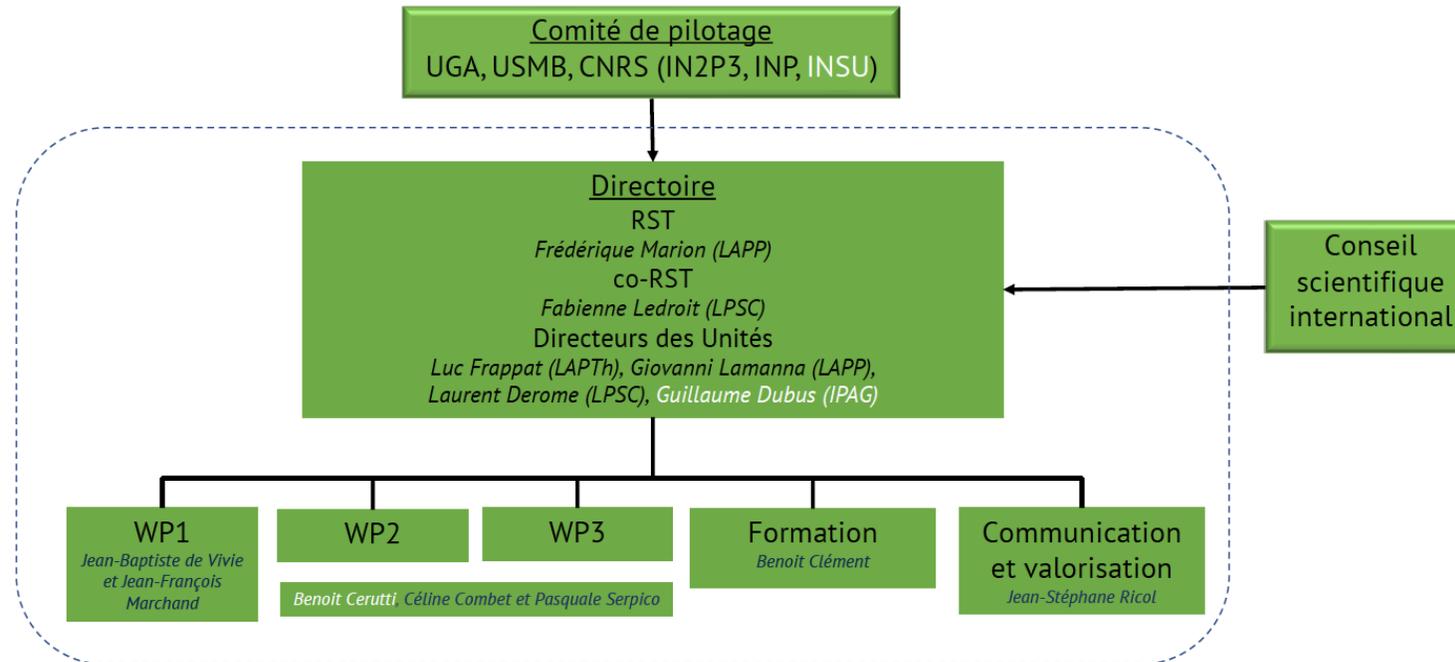
## ➤ Tutelles : CNRS (IN2P3, INP, INSU), UGA, Grenoble INP-UGA, USMB



# Gouvernance

Gouvernance de la fédération = gouvernance du Labex

- Fédération 2023-2024 : gouvernance Labex Enigmass2



- Fédération 2025+ : gouvernance Labex Enigmass+
  - En cours de définition

# Objectifs

---

Pérenniser et développer les bénéfices apportés par le Labex

- Dynamique de collaboration entre les laboratoires
  - Rôle structurant/synergies
  - Complémentarité des compétences et des thématiques
- Approche intégrée réunissant théoriciens et expérimentateurs
  - Prédications/modélisations, instrumentation, analyse de données, interprétation
- Visibilité de la discipline à l'UGA
  - Un axe du pôle PAGE
- Renforcer les moyens
  - Actions structurantes : amont (instrumentation innovante, théorie) et aval (retour scientifique) de la construction des expériences
  - Actions stratégiques : R&D de moyenne envergure, écoles internationales récurrentes, accueil visiteurs, communication grand public
  - Effet levier et possibilité de demandes de financement conjointes

# Financements

---

- Accord de principe de toutes les tutelles pour un cofinancement de la fédération à partir de 2025 au plus tard
  - Au premier ordre, proportionnel aux forces en présence pour chaque tutelle
  - Accord détaillé en cours de finalisation
  
- Budget annuel visé pour la fédération/le nouveau Labex Enigmass+ : 640 k€
  - IN2P3 150k€
  - INP 30k€
  - INSU 20 k€
  - USMB 120 k€ (une ADR)
  - UGA 320k€ (Idex)

# La fédération de recherche Enigmass+ en bref

---

## ➤ Les acquis

- Dynamique du Labex, des laboratoires avec des liens forts
- Projet scientifique cohérent avec les perspectives IN2P3
- Accord de principe des tutelles sur le cofinancement

## ➤ Les questions en cours

- Prolongation du Labex – demande déposée le 03/02/2023
- Finalisation de l'accord de cofinancement
- Définition de la gouvernance et des modalités de gestion

## ➤ Des perspectives prometteuses

- Pérennisation de l'association des quatre laboratoires
- Possibilité de perspectives sur le long terme
- Possibilité de demandes de financement conjointes
- Visibilité régionale accrue

# Processus de validation

Article 16 - Statuts de l'UGA-EPE et Article 29 - RI de l'UGA-EPE

*« La création, le regroupement ou la suppression des structures de recherche font l'objet d'une délibération du conseil d'administration prise après avis de la commission de la recherche du conseil académique de l'université Grenoble Alpes et consultation de son comité technique. L'avis conforme du directoire et les avis des conseils des composantes académiques\* et des pôles de recherche concernés sont préalablement requis. »*

<b>Conseil de pôle PAGE</b>	<b>30.01</b>
<b>VPR&amp;I élargie</b>	<b>10.02</b>
<b>Conseil plénier FdS</b>	<b>24/02 - 01/03</b>
<b>Conseil plénier EUT</b>	<b>7.03</b>
<b>Directoire élargi</b>	<b>10.03</b>
<b>Commission recherche</b>	<b>25.05</b>
<b>CP du CA</b>	<b>8.06</b>
<b>CA</b>	<b>16.06</b>

## Validation autres tutelles

CNRS : 2 janvier 2023

USMB : 24 janvier 2023

CS Grenoble INP : 11 mai 2023

Séances CP du CA et CA Grenoble INP : 1<sup>er</sup> et 15 juin 2023

# DISCUSSION

*Gilles Debizet : je n'ai pas compris la nécessité impérative de créer cette fédération alors que deux LabEx vont se succéder.*

*Hervé Courtois : le LabEx existant a été créé en 2012. La dotation LabEx est désormais intégrée dans la dotation IdEx UGA. Nous avons décidé de former de nouveaux LabEx et en avons discuté en CR. Néanmoins, il a été dit dès le début que cette dotation LabEx était destinée à soutenir des sujets de recherche des structures de recherche de l'UGA ; le LPSC et l'IPAG en font partie mais le LAPP et le LAPTh ne sont pas dedans. Pour avoir un nouveau projet de LabEx cofinancé entre les différentes tutelles UGA/CNRS/USMB, il faut avoir un accord des différentes parties et un véhicule qui permette de mettre en place ce fonctionnement. La fédération de recherche apparaît comme le bon moyen de porter ce projet de nouveau LabEx.*

*Gilles Debizet : on pourrait retrouver cette nécessité dans tous les LabEx dans lesquels l'USMB est ou souhaiterait être impliquée ?*

*Hervé Courtois : peut-être, à des degrés divers, et dans la mesure où il y a un accord de cofinancement. Si on prend par exemple l'OSUG on n'a pas encore été jusqu'au bout de nos discussions avec le CNRS et l'USMB. Nous avons aussi la question du LabEx ITTEM.*

*Gilles Debizet : est-ce une mise en place transitoire ou en phase de fonctionnement du futur LabEx qui nécessitera de maintenir la fédération ?*

*Hervé Courtois : un LabEx n'est rien en termes de structure. La structure fédérative est justifiée et sera très facilitante pour la mise en œuvre du projet.*

*Fabienne Ledroit-Guillon : l'idée de créer la fédération est venue au moment où l'avenir du LabEx était moins clair. Nous souhaitons, quoi qu'il arrive au LabEx, rester ensemble et poursuivre notre collaboration.*

*Gilles Debizet : est-ce que cette fédération pourrait être un véhicule administratif pour ITTEM et OSUG ?*

*Hervé Courtois : l'OSUG a déjà une fédération ; si tu retirais les unités de l'USMB, l'OSUG tiendrait toujours debout, même s'il serait bien regrettable que ces structures n'en fassent plus partie, alors que la fédération Enigmass+ ne pourrait pas exister sans le LAPP et le LAPTh, et donc le soutien du CNRS et de l'USMB.*

*Orsov Firsov : vous avez évoqué qu'un des objectifs est d'augmenter votre visibilité régionale mais vous dites que la qualité de la recherche passe surtout par l'international. Quel est l'intérêt de travailler en régional ?*

*Fabienne Ledroit-Guillon : on a tous envie d'être très visible, à Grenoble notamment pour convaincre le financement de l'IdEx. On a commencé à avoir cette fédération en tête lorsque l'on a vu la fin possible du LabEx.*

**La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 25 mai 2023 est invitée à donner un avis sur la création de la fédération Enigmass+, à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2023.**

**Equipe de direction**

- Frédérique Marion, DR CNRS LAPP, directrice**
- Fabienne Ledroit-Guillon, DR CNRS LPSC, directrice adjointe**

## Etes-vous favorable à la création de la fédération Enigmass+ ?

Résultat du vote anonyme :

Membres en exercice	47
Membres présents	21
Membres représentés	9
Nombre de votants	30
Voix favorables	29
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	1

**Après en avoir délibéré, la commission de la recherche donne un avis favorable, à la majorité de ses membres présents et représentés, à la création de la fédération Enigmass+.**



# Changement au sein de la direction de l'IGE

---

**Présentation par Aurélien Dommergue**



# IGE et le regroupement ETNA en 2023



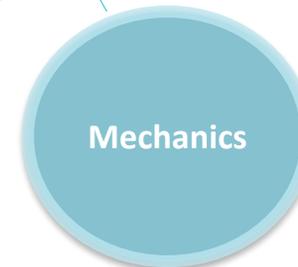
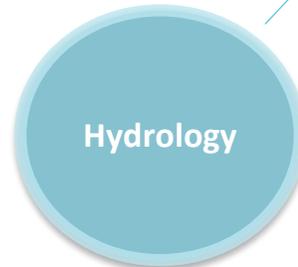
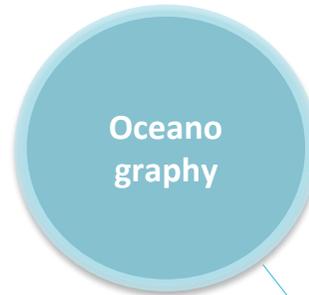
**2017** : fusion des laboratoires LGGE (glaciologie) et LTHE (hydrologie)

**2023** : rejoint par ETNA (Erosion Torrentielle Neige et Avalanches)

Unité mixte de recherche CNRS, IRD, UGA, INRAE  
Grenoble INP

**330 collègues** (190 permanents)

OSUG





TRACCS

## PEPR TRACCS (Météo-France, CNRS)

TRAnsformer la modélisation du Climat pour les services ClimatiqueS



## PEPR IRiMa (52M€, BRGM, CNRS, UGA)

*Gestion intégrée des risques pour des sociétés plus résilientes à l'ère des changements globaux*



**Grands projets  
en cours**

*Soumissions (exemple)*

*2 ERC (oraux à venir)*

### ***CERTAINTY - Cloud-aERosol inTerActioNs and Their impacts in the earth sYstem***

*HORIZON-CL5-2023-D1-01-04: Improved knowledge in cloud-aerosol interaction*

### ***ADAPT NEXUS***

*HORIZON-CLS-2023-D1-01-11 ADAPT-NEXUS : adaptations climatiques en Afrique*



# Principales installations de recherche

## Espaces de travail spécifiques

- 10 ch froides (800 m<sup>3</sup>) entre 0°C et -25°C, une à -70°C
- Salle sans poussière (150 m<sup>2</sup>)



## Technical devices

- Développements mécaniques et électroniques
- Instrumentation de terrains et équipements (forage glaciaires)



## Plateformes

PANDA – Analyse de carottes de glace (gaz, isotopes stables, chimie)

AirOsol – Analyse Qualité de l'air, Pollutions eau et sol et microbiologie

Ecoulement Ouvrage Risques

Plateforme Drones

Physique de la neige



## Calcul

- sur le campus: CIMENT / GRICAD
- national / international : GENCI/ IDRIS, PRACE

## Fusion IGE- ETNA

**IGE : UMR de 155 permanents CNRS,UGA, INP, IRD créée en 2017 (LTHE+LGGE) rattachée au Pôle PAGE.**

*Une UMR qui mène des recherches sur le climat, le cycle de l'eau, la cryosphère et les environnements naturels et anthropisés. Ces recherches visent à mieux comprendre les processus qui régissent le fonctionnement des différents environnements géophysiques (océan, atmosphère physico-chimique, cryosphère, bassins versants, zone critique), leurs interactions et réponses aux pressions anthropiques, ainsi que les processus d'adaptation et de résilience des sociétés.*

**ETNA : UPR de 30 permanents sous tutelle INRAE**

*Une UPR multidisciplinaire, centrée sur l'étude et la prévention des risques naturels en montagne.*

**1<sup>er</sup> janvier 2023 : ETNA rejoint l'IGE : validation HCERES**



### **Mécanique pour l'environnement**

Synergie sur matériaux naturels complexes, force de recherche sur les approches multi-échelles appliquées aux géosciences



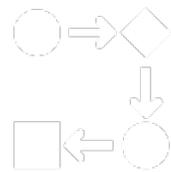
### **Une force locale et nationale sur les risques et aléas**

Approches intégrées géosciences-SHS, modélisation risques en cascade, intégration du forçage pluviométrique aux échelles régionales, etc.

Demande de rattachement secondaire de l'IGE au Pôle PEM

# Changement de direction adjointe

IGE 2023



Départ de Gael Durand

Nouvelle DU adjointe  
Florence Naaim



## DISCUSSION

*Hervé Courtois : cette intégration d'ETNA a été discutée depuis très longtemps ; elle a fait partie du projet évalué par l'HCERES en 2019.*

*Aurélien Dommergue : un des scénarios d'intégration avait été proposé au tout début du mandat de l'IGE. Avec la création de l'INRAe issu de la fusion d'IRSTEA et de l'INRA le projet a été repoussé.*

*Gilles Debizet : ce laboratoire profite de la dynamique INRAe et va être une UMR impliquant l'INRAe. Quels sont les défis administratifs de passer sous tutelle de l'INRAe ?*

*Aurélien Dommergue : on ne découvre pas de défis administratifs car toute l'année précédente a consisté à apprendre à se connaître et à rencontrer tous les services concernés (financiers, RH etc.). Lors du regroupement du LGGE et LTHE formant l'IGE, nous avons préparé à l'époque, et cela avait été validé par le PDG d'IRSTEA, l'intégration de personnels gestionnaires administratifs provenant de l'INRAe. L'IGE a accueilli ces deux nouvelles personnes en soutien à la gestion de l'unité qui intègre 60 collègues de plus. Les défis se situent au niveau de la communication avec les acteurs centralisés sur un pôle d'appui à Lyon. Nous gérons très bien cette interaction car nous avons bien préparé en amont les modalités de travail.*

*Christel Carles : comment allez-vous coordonner ce travail ? Partagez-vous l'interaction avec les tutelles, les partenaires ?*

*Aurélien Dommergue : il y a eu la fusion initiale en 2017 du LGGE et LTHE ; j'ai pris la direction de l'IGE courant 2020. Nous avons souhaité maintenir l'équilibre thématique des deux anciens laboratoires. La direction a mis en place un partage des tâches en fonction du rattachement des personnels aux tutelles. Les périmètres sont bien définis et bornés pour les directeurs adjoints.*

- => *Décision INRAe 26 septembre 2022*
- => *AG de l'IGE 20 octobre 2022*
- => *Extrait CR Conseil de l'IGE du 1<sup>er</sup> décembre 2022*

**La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 25 mai 2023 est invitée à donner un avis sur la proposition de changement au sein de la direction de l'IGE, à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2023, avec la nomination de :**

**Florence Naaim : Ingénieur des ponts, des eaux et des forêts, chercheuse à l'INRAe**

## Approuvez-vous le changement au sein de la direction adjointe de l'IGE ?

Résultat du vote anonyme :

Membres en exercice	47
Membres présents	21
Membres représentés	9
Nombre de votants	30
Voix favorables	30
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	0

**Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à l'unanimité de ses membres présents et représentés, le changement au sein de la direction de l'IGE.**



# Changement direction ED I-MEP<sup>2</sup>

---

Présentation par Christophe Martin

## DISCUSSION

*Eve De Rosny : est-ce que l'ED I-MEP2 reçoit beaucoup de candidatures au doctorat ? Y a-t-il un vivier de doctorants important ?*

*Christophe Martin : l'ED reçoit plus de candidats qu'elle ne peut distribuer de bourses de thèses. Toutefois nous aimerions avoir un vivier plus large de très bons candidats. L'ED I-MEP2 est une des plus grosses ED avec EEATS.*

*Gilles Debizet : quel est le taux de réussite en doctorat ?*

*Christophe Martin : nous recensons 8 % d'abandon de thèses. C'est un taux que l'on retrouve dans d'autres ED en national.*

*Thierry Forveille : qu'en est-il des thèses trop longues ?*

*Christophe Martin : nous comptabilisons 8% de thèses de plus de 50 mois.*

*Frédéric Chandezon : est-ce que les collègues sont sensibilisés aux abandons ?*

*Christophe Martin : cela vient en complément à la question précédente ; on aimerait un vivier de très bons étudiants et réfléchir à sensibiliser les encadrants pour éviter une situation très difficile que ce soit pour l'encadrant et le doctorant. Mon discours aux encadrants sera d'autant mieux reçu qu'il pourra s'appuyer sur une étude qui montre cette corrélation.*

=> *Extrait délibérations Conseil CED du 6 avril 2023*

**La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 25 mai 2023 est invitée à donner un avis sur la proposition de direction de l'I-MEP<sup>2</sup>, à compter du 1<sup>er</sup> mai 2023, avec la nomination de :**

**Christophe Martin, DR CNRS, chercheur au SIMaP**

## Etes-vous favorable au changement de direction de l'ED I-MEP<sup>2</sup> ?

Résultat du vote anonyme :

Membres en exercice	47
Membres présents	21
Membres représentés	9
Nombre de votants	30
Voix favorables	29
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	1

**Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, le changement de direction de l'I-MEP<sup>2</sup>.**



# IMEP-LaHC changement de nom

---

Présentation par Elise Ghibaudo

# UN NOUVEAU NOM POUR IMEP-LAHC

Anne Kaminski (DU)

Elise Ghibaudo (DUA)

Frédéric Garet (DUA)



Une communauté de ~110 personnes réparties sur deux sites

## ■ Grenoble:



➤ Hébergeur : GRENOBLE INP  
dans Bâtiments CEA

## ■ Bourget du Lac:

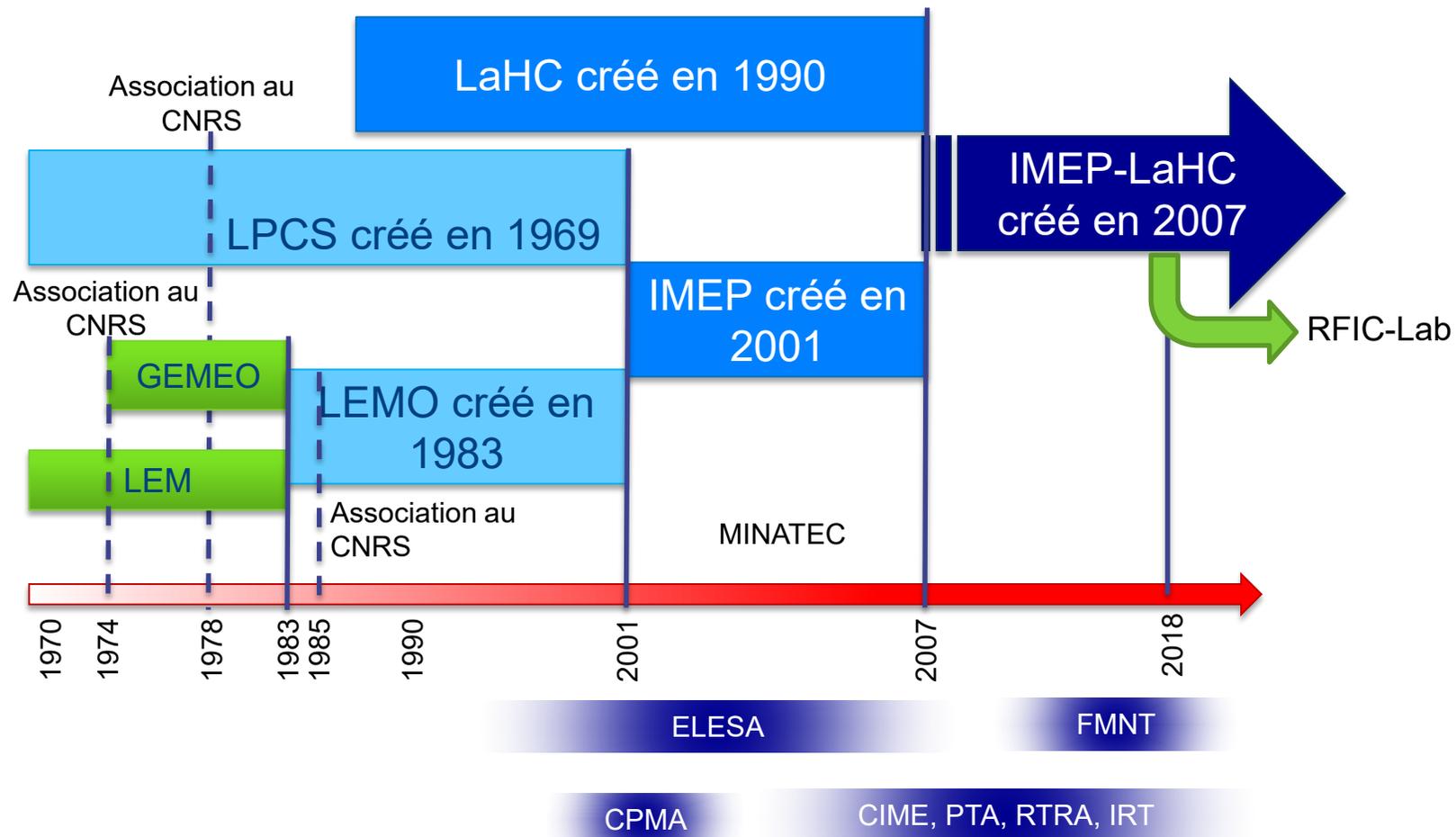


➤ Hébergeur : USMB

	Mars 2023				
	G-INP	UGA	USMB	CNRS	Total
<b>Pr</b>	8	3	3		<b>14</b>
<b>MCF</b>	10	3	10		<b>23</b>
<b>DR</b>				2	<b>2</b>
<b>CR</b>				3	<b>3</b>
<b>ITA-IATS</b>	7	0	2	5	<b>14</b>
<b>Total</b>	25	6	15	10	<b>56</b>

# UNE LONGUE HISTOIRE...

Institut de Microélectronique Electromagnétisme et Photonique  
et le Laboratoire d'Hyperfréquences et de Caractérisation



## ■ Composants Micro et Nano Electroniques (CMNE)

- CMOS ultimes et technologies alternatives
- Micronanosystèmes intégrés pour la santé et la récupération d'énergie
- Composants photo-électroniques
- Electronique supraconductrice

## ■ Dispositifs HypeRfréquences pour l'Electronique durAble et les Milieux complexeS (DHREAMs)

- Electronique hyperfréquence durable
- Caractérisation hyperfréquence avancée de systèmes complexes

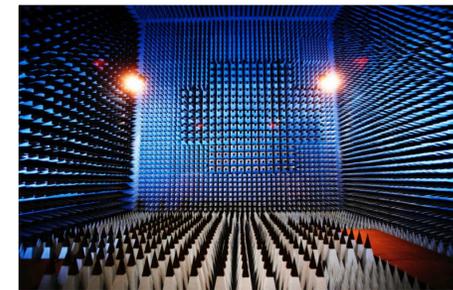
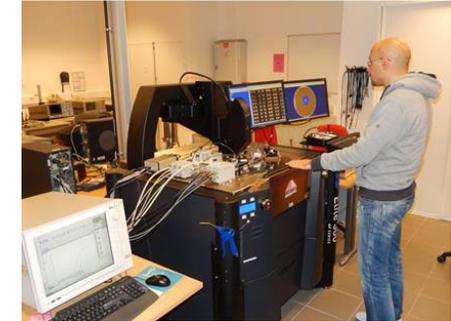
## ■ PHotonique Optoélectronique TéraHertz et Optomicroonde (PHOTO)

- Capteurs photoniques intégrés
- Caractérisation de matériaux et dispositifs THz

## ■ 6 plateformes techniques

OPE)N(RA FMNT

- Caractérisation Electrique et physique (CEP) (230m<sup>2</sup>, 2M€)
- HYPER (150m<sup>2</sup>, 1.8M€)
- Photonique (180m<sup>2</sup>, 900k€)
- ECLAT (Electromagnétisme, Cryogénie, LAser, TéraHertz, 165m<sup>2</sup>, 2M€)
- Technologie (65SB+60 m<sup>2</sup>, 2M€), Labellisée RENATECH +
- Service informatique





# NOUVEAU NOM PROCESSUS



- **CL 09/2021** : notion de changement de nom
- **CL 12/2021**: lancement d'une boîte à idées sur chaque site
- **AG 01/2022** : résultats de la boîte à idées et lancement d'un sondage
- **CL 03/2022** : retour sondage et constitution d'un groupe de travail
- **CL 06/2022** : retour groupe de travail avec 6 propositions de noms
- **07/2022** : envoi de la liste à tous les permanents et annonce du vote consultatif
- **02/09/2022** : envoi pour avis aux tutelles
- **CL 10/2022** : retour des tutelles et modalités de vote
- **11/2022** : 1<sup>er</sup> vote
- **AG 01/2023** : résultats 1<sup>er</sup> vote et annonce d'un deuxième vote consultatif
- **01/2023** : deuxième vote
- **CL 02/03/2023** : Vote du CL (18 oui, 1 non et 1 abstention) en faveur de CROMA sans fixer la définition de l'acronyme
- **CL 31/03/2023** : retour des discussions menées au sein des équipes, vote de la définition de l'acronyme

# NOUVEAU NOM : LISTE PROPOSÉE PAR LE GROUPE DE TRAVAIL

Nom	Nom complet
<b>I2EP</b>	Institut d'Electronique, d' Electromagnétisme et de Photonique
<b>PRM</b>	Photonique, Radiofréquences et Microélectronique
<b>PHEELD</b>	PHotonique, Electromagnétisme, EElectronique et Dispositifs
<b>DOMÉ</b>	Dispositifs pour l'Optique, la Microélectronique et l'Electromagnétisme
<b>CROMA</b>	Centre de recherche en Radiofréquence, Optique et Microélectronique des Alpes
<b>COMPO</b>	COmposants pour la Microélectronique, Photonique et Ondes électromagnétiques

- **CL 09/2021** : notion de changement de nom
- **CL 12/2021**: lancement d'une boîte à idées sur chaque site
- **AG 01/2022** : résultats de la boîte à idées et lancement d'un sondage
- **CL 03/2022** : retour sondage et constitution d'un groupe de travail
- **CL 06/2022** : retour groupe de travail avec 6 propositions de noms
- **07/2022** : envoi de la liste à tous les permanents et annonce du vote consultatif
- **02/09/2022** : envoi pour avis aux tutelles
- **CL 10/2022** : retour des tutelles et modalités de vote
- **11/2022** : 1<sup>er</sup> vote
- **AG 01/2023** : résultats 1<sup>er</sup> vote et annonce d'un deuxième vote consultatif
- **01/2023** : deuxième vote
- **CL 02/03/2023** : Vote du CL (18 oui, 1 non et 1abstention) en faveur de CROMA sans fixer la définition de l'acronyme
- **CL 31/03/2023** : retour des discussions menées au sein des équipes, vote de la définition de l'acronyme

## ■ **Votants**

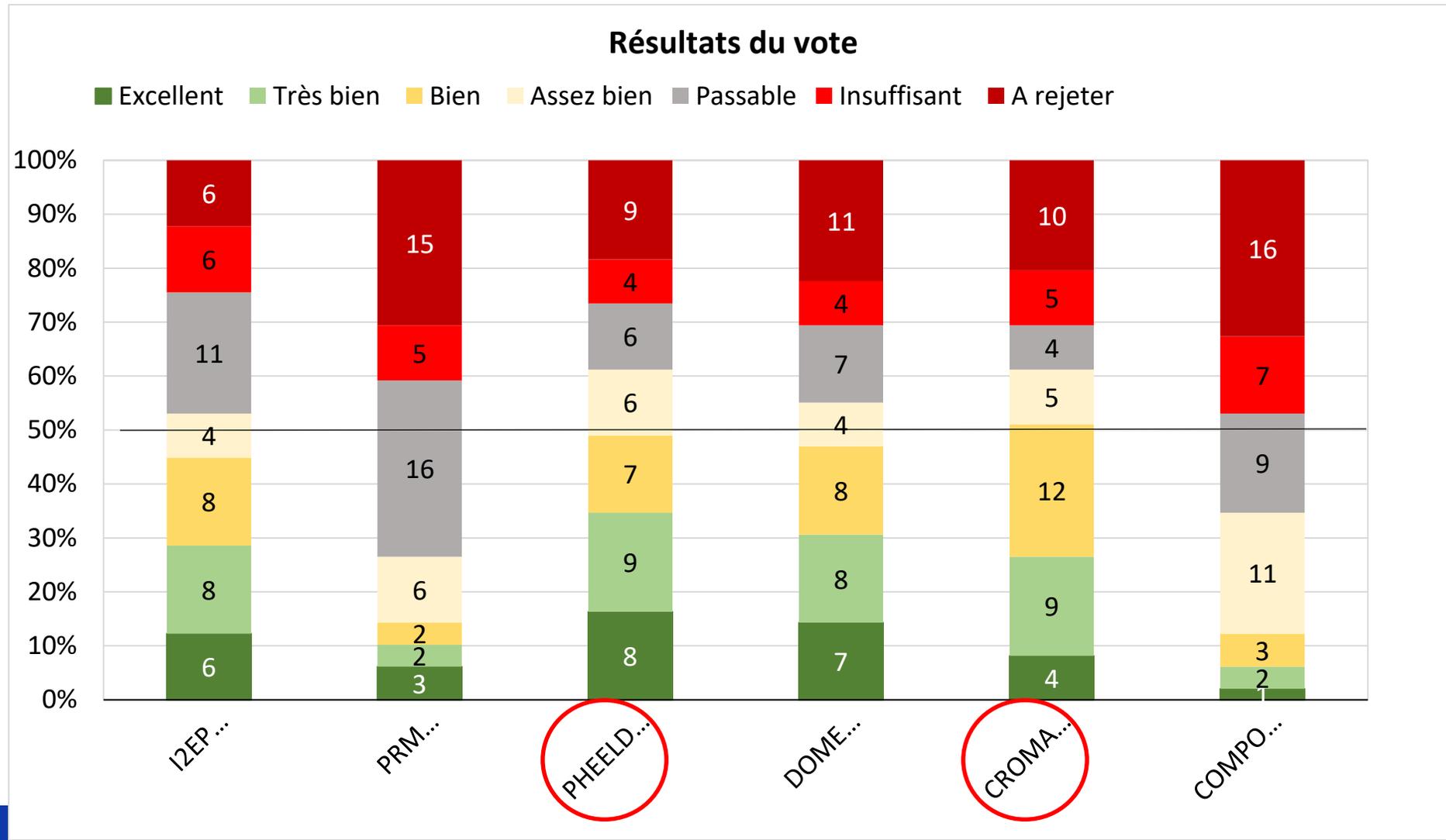
- Permanents
- Quatre représentants du collège des doctorants et postdoctorant au CL

## ■ **Principe du vote par jugement majoritaire**

- Extraction de la mention majoritaire : mention minimale pour laquelle plus de la moitié de l'opinion est prête à voter
- Nom ayant obtenu la meilleure mention majoritaire

- **CL 09/2021** : notion de changement de nom
- **CL 12/2021**: lancement d'une boîte à idées sur chaque site
- **AG 01/2022** : résultats de la boîte à idées et lancement d'un sondage
- **CL 03/2022** : retour sondage et constitution d'un groupe de travail
- **CL 06/2022** : retour groupe de travail avec 6 propositions de noms
- **07/2022** : envoi de la liste à tous les permanents et annonce du vote consultatif
- **02/09/2022** : envoi pour avis aux tutelles
- **CL 10/2022** : retour des tutelles et modalités de vote
- **11/2022** : 1<sup>er</sup> vote
- **AG 01/2023** : résultats 1<sup>er</sup> vote et annonce d'un deuxième vote consultatif
- **01/2023** : deuxième vote
- **CL 02/03/2023** : Vote du CL (18 oui, 1 non et 1abstention) en faveur de CROMA sans fixer la définition de l'acronyme
- **CL 31/03/2023** : retour des discussions menées au sein des équipes, vote de la définition de l'acronyme

64 inscrits, 50 votants : 49 bulletins remplis, 1 blanc



**CL 09/2021** : notion de changement de nom

**CL 12/2021**: lancement d'une boîte à idées sur chaque site

**AG 01/2022** : résultats de la boîte à idées et lancement d'un sondage

**CL 03/2022** : retour sondage et constitution d'un groupe de travail

**CL 06/2022** : retour groupe de travail avec 6 propositions de noms

**07/2022** : envoi de la liste à tous les permanents et annonce du vote consultatif

**02/09/2022** : envoi pour avis aux tutelles

**CL 10/2022** : retour des tutelles et modalités de vote

**11/2022** : 1<sup>er</sup> vote

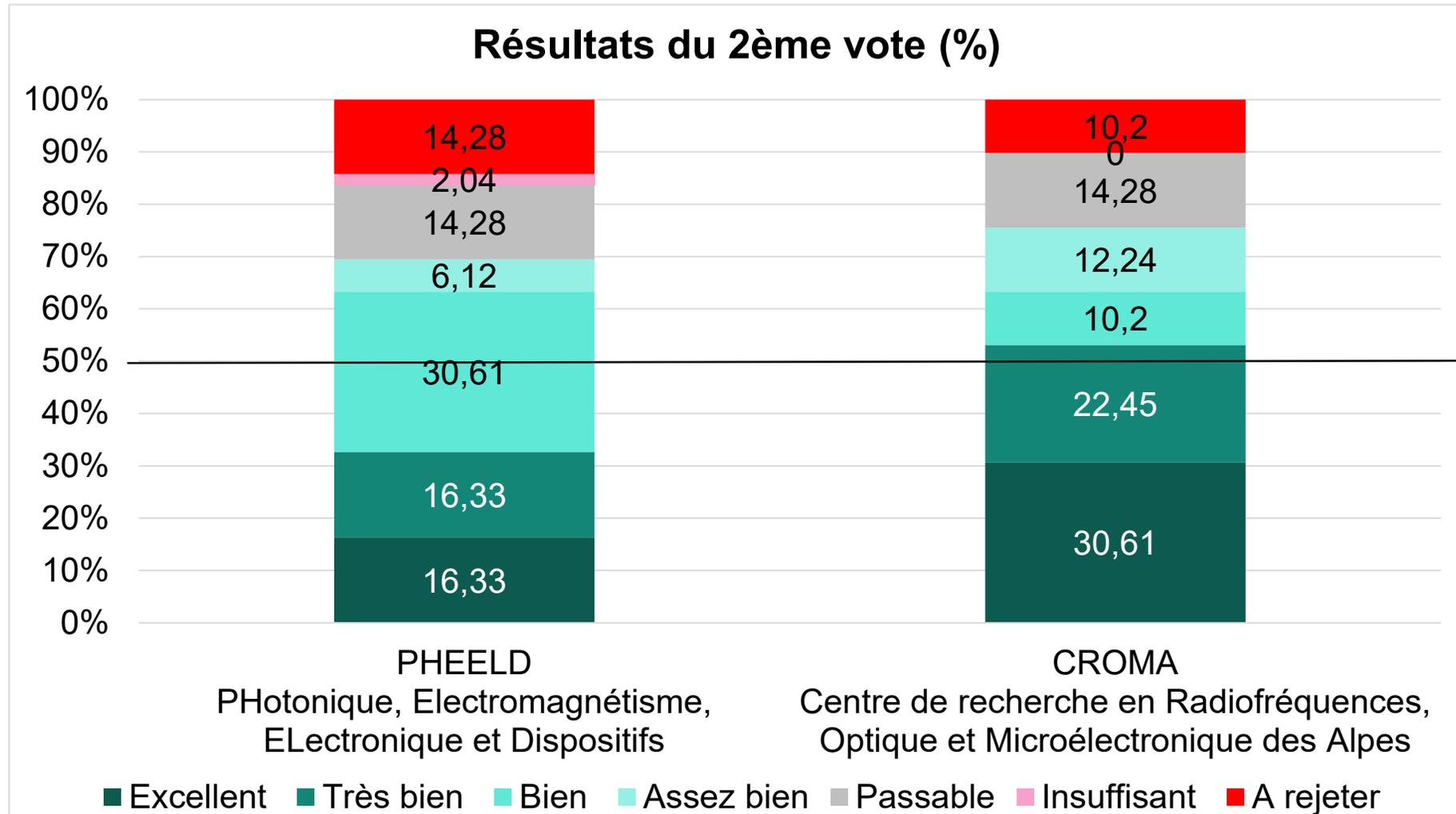
**AG 01/2023** : résultats 1<sup>er</sup> vote et annonce d'un deuxième vote consultatif

**01/2023** : deuxième vote

**CL 02/03/2023** : Vote du CL (18 oui, 1 non et 1 abstention) en faveur de CROMA sans fixer la définition de l'acronyme

**CL 31/03/2023** : retour des discussions menées au sein des équipes, vote de la définition de l'acronyme

64 inscrits, 52 votants dont 3 bulletins blancs



- **CL 09/2021** : notion de changement de nom
- **CL 12/2021**: lancement d'une boîte à idées sur chaque site
- **AG 01/2022** : résultats de la boîte à idées et lancement d'un sondage
- **CL 03/2022** : retour sondage et constitution d'un groupe de travail
- **CL 06/2022** : retour groupe de travail avec 6 propositions de noms
- **07/2022** : envoi de la liste à tous les permanents et annonce du vote consultatif
- **02/09/2022** : envoi pour avis aux tutelles
- **CL 10/2022** : retour des tutelles et modalités de vote
- **11/2022** : 1<sup>er</sup> vote
- **AG 01/2023** : résultats 1<sup>er</sup> vote et annonce d'un deuxième vote consultatif
- **01/2023** : deuxième vote
- **CL 02/03/2023** : Vote du CL (18 oui, 1 non et 1 abstention) en faveur de CROMA sans fixer la définition de l'acronyme
- **CL 31/03/2023** : retour des discussions menées au sein des équipes sur la définitions de l'acronyme, vote de la définition de l'acronyme

## ■ Propositions

- Composants Radiofréquences, Optiques et Micro-nanoélectroniques – Alpes
- Centre de Radiofréquences, Optique et Micro-nanoélectronique des Alpes
- Centre de recherche en Radiofréquence, Optique, et Micro-nanoélectronique des Alpes

## ■ Vote

- 20 votants
- 15 votants pour « Centre », 3 pour « composants », 1 pour « centre de recherche », 1 blanc

# **CROMA**

**CENTRE DE RADIOFRÉQUENCES,  
OPTIQUE ET MICRO-NANOÉLECTRONIQUE  
DES ALPES**

## DISCUSSION

*Frédéric Chandezon : vous parlez d'électronique durable. Comment qualifiez-vous le côté durable ?*

*Elise Ghibaudo : il s'agit des matériaux employés, notamment l'électronique souple sur papier, qui génère beaucoup de projets avec le LGP2, et les plastiques.*

=> RD Conseil IMEP-LaHC du 2 et 31 mars 2023

=> Extrait délibérations CS Grenoble INP-UGA du 11 mai 2023

**La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 25 mai 2023 est invitée à donner un avis sur la proposition de changement de nom du laboratoire IMEP-LaHC, UMR 5130, UGA, Grenoble INP-UGA, CNRS, USMB, de « IMEP-LaHC - Institut de Microélectronique Electromagnétisme et Photonique et le Laboratoire d'Hyperfréquences et de Caractérisation » à « CROMA – Centre de Radiofréquences, Optique et Micro-nanoélectronique des Alpes ».**

## Etes-vous favorable à la proposition de nouveau nom pour l'IMEP-LaHC : CROMA ?

Résultat du vote anonyme :

Membres en exercice	47
Membres présents	21
Membres représentés	9
Nombre de votants	30
Voix favorables	30
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	0

**Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à l'unanimité de ses membres présents et représentés, le nouveau nom pour l'IMEP-LaHC : CROMA**



# Répartition des contrats doctoraux UGA

---

**Présentation par Denis Jongmans**

# Répartition des Contrats doctoraux établissements

## ■ Répartition 2022

### ▶ Contrats doctoraux ED : 121

- 117 CD établissements : 83 UGA + 34 G-INP UGA
- 2 CD UGA supplémentaires en 2021 LPR
- 2 CD UGA supplémentaires en 2022 LPR

Critère de répartition défini sur la base de 3 statistiques dans chaque ED (moyenne sur les 4 dernières années) :

- Np : nombre de primo-entrants
- Ns : nombre de soutenances
- Nh : nombre de HDR

### ▶ Autres contrats doctoraux LPR (7=11-4)

- 5 CD ALLSHS CED
- 1 CD Présidence
- 1 CD IRGA

ED	Critère théorique 2022	Répartition 2022
CSV	16,5	16
EEATS	18,1	17
IMEP2	17,8	17
ISCE	8,6	9
LLSH	6,3	7
MSTII	14,6	15
PHILO	0,5	1
PHYS	18,2	17
SE	1,6	2
SG	2,2	3
SHPT	6,4	7
SJ	2,7	3
STEP	7,5	7
<b>TOTAL</b>	<b>121,0</b>	<b>121</b>

## Répartition des Contrats doctoraux établissements (vote)

- Statistiques prises en compte 2023

ED	2018-19				2019-20				2020-2021				2021-2022				MOYENNE (4 ans)			
	INSCRITS	PRIMOS	HDR	SOUT	INSCRITS	PRIMOS	HDR	SOUT	INSCRITS	PRIMOS	HDR	SOUT	INSCRITS	PRIMOS	HDR	SOUT	INSCRITS Ni	PRIMOS Np	HDR Nh	SOUT Ns
CSV	334	96	<b>378</b>	77	312	100	386	72	355	104	394	80	387	106	400	92	347,0	101,5	389,5	80,3
EEATS	465	118	242	127	404	116	251	108	423	128	271	112	423	106	274	99	428,8	117,0	259,5	111,5
IMEP2	417	110	260	102	418	123	264	87	435	120	268	119	427	108	279	104	424,3	115,3	267,8	103,0
ISCE	207	57	164	41	200	57	162	39	210	53	199	43	218	59	201	47	208,8	56,5	181,5	42,5
LLSH	240	50	107	36	225	45	110	31	218	38	113	30	203	24	114	31	221,5	39,3	111,0	32,0
MSTII	352	94	261	85	324	87	277	77	336	106	268	70	341	102	247	80	338,3	97,3	263,3	78,0
PHILO	21	6	7	3	22	5	6	1	26	10	7	2	26	4	7	4	23,8	6,3	6,8	2,5
PHYS	361	95	429	91	345	104	437	78	360	89	440	84	384	123	419	94	362,5	102,8	431,3	86,8
SE	40	9	36	9	39	7	37	8	44	16	38	6	44	10	38	9	41,8	10,5	37,3	8,0
SG	67	16	40	11	60	13	40	10	53	14	40	16	60	19	43	8	60,0	15,5	40,8	11,3
SHPT	292	48	82	40	257	39	90	36	255	45	100	31	261	51	103	32	266,3	45,8	93,8	34,8
SJ	138	35	50	10	134	23	44	9	136	17	48	11	132	21	50	16	135,0	24,0	48,0	11,5
STEP	151	45	156	46	151	50	162	32	157	42	176	37	163	47	187	41	155,5	46,0	170,3	39,0
<b>TOTAL</b>	<b>3085</b>	<b>779</b>	<b>2212</b>	<b>678</b>	<b>2891</b>	<b>769</b>	<b>2266</b>	<b>588</b>	<b>3008</b>	<b>782</b>	<b>2362</b>	<b>641</b>	<b>3069</b>	<b>780</b>	<b>2362</b>	657	3013,3	777,5	2300,5	641,0

## Répartition des Contrats doctoraux établissements (vote)

- Répartition des contrats doctoraux ED en 2023

ED	Critère théorique 2022	Répartition 2022	Critère théorique 2023	Proposition 2023
CSV	16,5	16	17,1	16
EEATS	18,1	17	17,6	17
IMEP2	17,8	17	17,2	17
ISCE	8,6	9	8,8	9
LLSH	6,3	7	6,0	7
MSTII	14,6	15	14,6	15
PHILO	0,5	1	0,6	1
PHYS	18,2	17	18,3	17
SE	1,6	2	1,7	2
SG	2,2	3	2,2	3
SHPT	6,4	7	6,2	7
SJ	2,7	3	2,8	3
STEP	7,5	7	7,8	7
<b>TOTAL</b>	<b>121</b>	<b>121</b>	<b>121</b>	<b>121</b>

# Répartition des contrats doctoraux établissements

## Répartition CD 2023:

- 1. 117 CD établissements
  - 2. LPR et DGDRIV : 8 CD + 6 CD
    - 1. 4 CD STS : compensent l'augmentation de 83 à 87 contrats doctoraux (CD) UGA
    - 2. 5 CD ALLSHS CED
    - 3. 3 CD GS@UGA
    - 4. 1 CD Présidence
    - 5. 1 CD IRGA
- } 121 CD ED

# DISCUSSION

*Thierry Forveille : le déficit prolongé en CD des ED de physique et CSV donne l'impression qu'il n'y a pas d'intérêt à se regrouper dans une grosse école doctorale. Les petites ED sont mieux servies, est-ce une réalité ?*

*Denis Jongmans : il y a d'autres écoles doctorales de taille importante qui sont aussi sous dotées. La physique est déficitaire depuis l'UGA car du temps de la COMUE 17 CD lui était attribués dont 3 par l'USMB. On a essayé de compenser les 3 CD perdus depuis l'UGA.*

*Hervé Courtois : nous sommes d'accord pour dire que la situation n'est pas très satisfaisante mais nous avons déjà bien avancé en réduisant les écarts entre dotation théorique et dotation réelle. J'avais l'intention d'avancer encore sur ce sujet mais l'arrivée des CD LPR cette année ne l'ont pas permis.*

*Gilles Debizet : est-ce que l'INP participe au pot commun ?*

*Hervé Courtois : oui, Grenoble INP verse 24 CD qui sont fléchées vers les ED IMPEP2 et EEATS. Par ailleurs, Grenoble INP attribue environ 8 allocations qui n'apparaissent pas ici.*

*Gilles Debizet : l'IEP et l'ENSAG ne participent pas à ce pot commun, or, nous avons des candidatures qui peuvent émerger d'EC issus de ces établissements. Avec Grenoble INP on a un accord moral. Avec les autres établissements il n'y a pas d'accord. Comment cette traçabilité de l'attribution des CD au sein de chaque école doctorale en fonction des CAPM est-elle tenue quelque part ? Y a-t-il des statistiques sur le sujet ? Quelles progressions avez-vous pu constater depuis 4 ans ?*

*Hervé Courtois : nous n'avons pas fait cette analyse et nous ne sommes pas certains de devoir la faire. L'UGA se réjouirait de l'attribution de thèses de CAPM. Rappelons toutefois que lorsqu'une dotation LPR arrive, c'est l'UGA qui en bénéficie. A l'ENSAG, des allocations arrivent par le Ministère de la Culture.*

*Benoît Rey : il y a 10 CD listés qui ne font pas partis des propositions ?*

*Denis Jongmans : il y a une première distribution de CD attribués aux ED et un pool de CD accordés selon la politique de l'établissement. L'attribution de ces 10 CD se fera au mois de juillet.*

*Hervé Courtois : ces contrats sont un bonus notamment pour les ED en SHS. Ces 5 CD ALLSHS seront discutés puis attribués en fonction des besoins des ED et des candidatures.*

*Denis Jongmans : je rappelle que ces CD arrivent au CED après les concours des ED. Nous suivons la même procédure que l'année dernière.*

*Benoît Rey : pourquoi ne sont-ils pas notés dans le tableau précédent ?*

*Hervé Courtois : on aurait pu en effet ajouter une ligne supplémentaire au tableau en mentionnant CED 5 et GS@UGA 3.*

*Nassira Boudjada : en quoi consiste le CD Président ?*

*Hervé Courtois : c'est un CD à la main du Président. Les deux dernières années ce CD a été attribué aux SHS.*

*Serge Slama : la clé de répartition m'étonne toujours. On nous avait dit que la LPR diffuserait plus de contrats mais on attend toujours. Dans l'ED SJ, il y a 3 ans on se voyait attribuer 3 CD et c'est toujours le cas chaque année.*

*Denis Jongmans : l'an dernier on était à 5 CD ALLSHS et cette année on est à 8.*

*Serge Slama : il y a un problème de clé de répartition car chaque année nous avons un déficit et devons aller chercher le 4ème CD.*

*Denis Jongmans : le nombre de CD en SHS a augmenté. Il y a 2 ans on était à 4, l'an dernier à 5 et cette année à 8. La clé de répartition des CD établissements ne change pas ; ce qui change, c'est le pool, qui inclut 8 CD en ALLSHS.*

*Hervé Courtois : cette discussion au niveau du collège se fait entre directeurs d'ED ALLSHS qui, à l'issue du processus d'attribution des CD dans leur ED, arrivent avec leurs dossiers non retenus. Cela permet d'atténuer les fluctuations. On peut prendre en compte les variations entre les dossiers de très bons candidats d'une ED à une autre.*

*Serge Slama : je répète qu'il y a un déficit dans l'EDSJ car chaque année nous devons aller chercher le 4ème CD.*

*Thierry Forveille : il y a un déficit dans toutes les ED.*

*Denis Jongmans : il n'est pas correct de dire qu'il n'y a pas de moyens en ALLSHS alors que ces derniers augmentent chaque année à raison de + 3 CD cette année et + 6 ajoutés par la DGD RIV.*

**La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 25 mai 2023 est invitée à donner un avis sur la proposition du CED de répartition des contrats doctoraux établissements pour l'année 2023.**

## Etes-vous favorable à la proposition du CED de répartition des contrats doctoraux établissements pour l'année 2023 ?

Résultat du vote anonyme :

Membres en exercice	47
Membres présents	21
Membres représentés	9
Nombre de votants	30
Voix favorables	26
Voix défavorables	3
Abstentions ou refus de prendre part au vote	1

**Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la proposition du CED de répartition des contrats doctoraux établissements pour l'année 2023.**



# Règlement intérieur du LCBM

---

# Elaboration du RI du LCBM

- ▶ **Mise à jour du règlement intérieur (RI) de l'unité** par le conseil d'unité du LCBM au printemps 2021
  - Modification de la version précédente du RI
  - En partant du dernier modèle de RI proposé par le CNRS
- ▶ **11/01/2022** Validation du RI en conseil de laboratoire du LCBM
- ▶ **4/02/2022** Envoi du RI aux 3 tutelles UGA, CEA, CNRS
- ▶ **9/02/2023** RI retravaillé sur la base du modèle de RI type UGA
- ▶ **2/03/2023** Validation en conseil de laboratoire du LCBM
- ▶ **17/02-5/05/2023** Intégration des propositions de modifications suite aux retours des 3 tutelles

# DISCUSSION

*Julie Sorba : Pascal Perrier, dont je porte la voix, a dit la chose suivante : « ce modèle est conforme aux dispositions du code de l'éducation qui consacre le principe des libertés académiques mais, p. 21, article 15.3.1, on peut lire » : « Nonobstant les dispositions de l'article 15.1, le personnel de l'Unité peut, après accord du ou de la responsable scientifique du projet et si nécessaire arbitrage du ou de la DU, et en accord avec les dispositions contractuelles des conventions dans le cadre desquelles ces publications sont réalisées, publier tout ou partie des travaux qu'ils ont effectués au sein de l'Unité. »*

*On demande la suppression du 1er paragraphe puisque la phrase qui suit suffit amplement et contredit un peu ce qui a été dit précédemment ; cela permet d'harmoniser en cohérence le RI.*

*Nassira Boudjada : p.16 articles 12, on note plusieurs dispositifs avec des assistants de prévention, des animateurs de sécurité et on peut justifier d'une instance de concertation. Comme c'est un laboratoire qui fait partie des structures UGA, est-ce que cette multiplicité dans les missions et la gestion des risques qui n'est pas la même que les autres structures est propre à ce laboratoire qui a des spécificités particulières ?*

*Marjorie Fraisse : le laboratoire est hébergé au sein des locaux du CEA ; les animateurs sécurités (AS) sont l'équivalent de nos AP. Le CEA ne souhaiterait pas que l'on modifie cette partie en lien avec la prévention et la sécurité.*

*Nassira Boudjada : il est fait mention d'une évaluation des risques et de la création d'une instance type CHSCT ?*

*Marjorie Fraisse : cet article figure au RI type UGA qui a été par ailleurs validé avant que le CHSCT change de nom. En outre, quelle que soit la taille de la structure, une évaluation des risques est nécessaire. Selon la taille du laboratoire un comité local peut être constitué, sinon le conseil de laboratoire peut exercer la mission d'un ex-CHSCT.*

*Thierry Forveille : je trouve qu'il y a des choses qui ne sont pas pérennes et qui n'ont pas forcément leur place dans un RI, les intitulés d'équipes par exemple. Si on veut un RI qui dure il serait préférable de ne pas les mentionner.*

*Frédéric Chandezon : si cela oblige à repasser par le processus de vote, cela interroge. Cela pourrait peut-être figurer dans une annexe pour simplifier une mise à jour.*

*Julie Sorba : après comparaison de l'article 1.5.3.1 portant sur les publications dans le RI du LCBM et le modèle type UGA, il apparait une différence entre l'emploi du terme « accord » dans le RI du LCBM et « information » dans le RI type UGA.*

*Marjorie Fraisse : dans le modèle du CNRS le terme « information » est également employé.*

*Frédéric Chandezon : le RI du LCBM est passé par les différentes tutelles qui ont validé le contenu chacune à leur tour.*

*Hervé Courtois : en effet, et cette différence n'a pas été vue. Nous avons deux options : soit on soumet ce RI au vote, soit on demande au laboratoire de modifier l'article en remplaçant « accord » par « information ».*

*Patrice Morand : si le DU refuse de valider une publication quelles sont les possibilités de recours derrière ?*

*Hervé Courtois : cela peut passer en commission de déontologie UGA.*

*Julie Sorba : on met sur le même plan l'accord d'une personne et l'accord d'une réglementation ?*

*Hervé Courtois : le directeur donne son accord pour beaucoup de choses. On peut se demander s'il est pertinent qu'il le fasse également dans ce cadre-là.*

*Gilles Debizet : pour les projets de recherche il y a souvent des engagements et règles qui définissent les publications.*

*Julie Sorba : ces règles sont respectées en effet ce n'est pas le problème.*

*Gilles Debizet : ce qui choque c'est que ces 2 points soient présents dans le même paragraphe alors que cela relève de registres différents ?*

*Julie Sorba : oui mais ce qui est inacceptable dans le cadre de la liberté académique des chercheurs qui respectent à la fois les réglementations et les libertés académiques, c'est de demander une autorisation au DU.*

*Hervé Courtois : il faut l'accord du responsable de projet et en cas de désaccord le DU peut arbitrer.*

*Gilles Debizet : sinon on renvoie au comité de déontologie de l'UGA ?*

# DISCUSSION

*Thierry Forveille : un étage intermédiaire avec le DU peut éviter de saturer le comité de déontologie, cela ne me paraît pas déraisonnable.*

*Natacha Seigneuret : est-on d'accord sur le terme « accord » ou « information » ?*

*Julie Sorba : après discussion en CR, le terme information a été validé et voté dans le RI type UGA.*

*Orest Firsov : pourquoi ont-ils modifié le modèle dans cette section particulière ? Est-ce qu'il y avait un historique derrière, le non-respect d'une procédure ?*

*Hervé Courtois : je ne suis pas au courant d'un historique particulier. Il y a peut-être une habitude dans le laboratoire ou cela pouvait être inscrit dans la précédente version du RI.*

*Frédéric Chandezon : je poserai la question sur ce point mais je ne pense pas que le CEA ait demandé ce changement.*

*Hervé Courtois : nous allons demander au laboratoire de remplacer le terme 'accord' par 'information'.*



# Approbation relevé de décisions CR plénière – 30 mars 2023

---

Les conseillers n'ont pas de remarques.



**Le relevé de décisions de la séance en formation plénière de la commission recherche du cac de l'UGA du 30 mars 2023 est mis au vote des conseillers.**

## Approuvez-vous le relevé de décisions de la CR plénière du 30 mars 2023 ?

Résultat du vote anonyme :

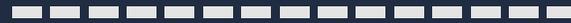
Membres en exercice	47
Membres présents	21
Membres représentés	9
Nombre de votants	30
Voix favorables	29
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	1

**Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, le relevé de décisions de la CR plénière du 30 mars 2023.**



**Questions diverses**

**Prochaine séance**  
**Jeudi 22 Juin 2023 à 14h - Amphi MJK**  
***en formation plénière***



**Dernière(s) séance(s) avant la fermeture**  
**Jeudi 6 Juillet 2023 à 14h - Amphi MJK**  
***en formation restreinte***  
***à l'issue de la séance plénière (sous réserve)***